RapidEye衛星画像と航空機LiDARデータによるインドネシア・南スマトラ州におけるマングローブ林のバイオマス量推定

○今井靖晃¹・新井邦彦¹・棚橋雄平²・仲摩栄一郎²・森徳典²・阿久根直人³・川添香織³
¹ 国際航業株式会社・² 公益財団法人国際緑化推進センター・³ ワイ・エルビルディング株式会社

1. 研究の背景と目的

REDD+におけるモニタリングの重要性

REDD+(レド・プラス)とは？

- Reducing Emissions from Deforestation and Forest Degradation - Forest Conservation etc. in Developing Countries
- 途上国において、森林減少・劣化等を抑制する活動、もしくは森林保全活動を実施することを通じて、温室効果ガスの排出を削減し、その成果に基づいてインセンティブを付与する仕組み

成果を正確に把握する必要

REDD+のモニタリング

広範囲の森林のバイオマス量を高い精度で推定する必要

➢ 地上調査とリモートセンシングを組み合わせた推定手法

マングローブ林におけるモニタリングの課題

河口汽水域の塩性湿地に成立するため、地上調査が困難

- 地上調査に頼らずにバイオマス量が求められるか？
- 合成開口レーダ(SAR)の後方散乱係数：200t/haが限界？
- 航空機レーザーキャナ(LiDAR)

研究目的：

光学衛星画像とLiDARを併用したマングローブ林のバイオマス量推定

2. 対象地域と使用データ

対象地域

- インドネシア南スマトラ州 バタン川河口付近(約2,100ha)
- ※ 研究対象地域を含む沿岸域(約66,500ha)では、ワイ・エルビルディング株式会社が、REDD+実現可能性調査を実施中

使用データ

- LiDAR
 - ・2013年2月1日計測
 - ・Optech社製ALTM3100(固定翼)
 - ・約1.0点/m²
 - ・17コース
- RapidEye衛星画像
 - ・2012年8月4日、2012年9月14日観測
 - ・2時期の画像から雲の影響の少ない画像を作成
- 地上調査(測樹調査)
 - ・2012年10月～2013年2月にかけて実施
 - ・178箇所の同心円形プロット
 - ・ディファレンシャル測位を行い、2m以内の誤差でプロット位置を計測

	A	B	C	D
円半径	1.2m	3m	14m	20m
測定木	全て	6cm	30cm	150cm
周囲長		以上	以上	以上

【地上調査(測樹調査)手法】

3. 解析方法

① RapidEye衛星画像に基づく植生タイプ分類

- オブジェクト分類により、植生タイプを分類
- 分類項目：10項目

② 地上調査結果に基づく地上バイオマス量算出

- 既知のアロメトリー式を適用し、178プロットの地上バイオマス量を算出

③ 空間体積と地上バイオマス量の相関分析

- LiDARデータのDSMとDEMから空間体積を算出
- 植生タイプ毎に空間体積と地上バイオマス量の相関分析
- 分析対象とする植生タイプ以外の土地被覆が卓越するプロット、均質性が保たれないプロットは分析対象から除外(178プロット⇒110プロット)

④ 対象地域全体のバイオマス量推定

- ③の相関式を用い、空間体積から対象地域全体の地上バイオマス量を推定
- 既知の式を用いて推定した地下バイオマス量を加え、総バイオマス量を推定

【対象地域の主な植生タイプ】

リゾフォア (*Rhizophora* sp.) ブルギエラ (*Bruguiera* sp.)
 ●ヒルギ科ヤヤマヒルギ属 ●ヒルギ科オヒルギ属

アビセニア (*Avicennia* sp.) メラルーカ (*Melaleuca* sp.)
 ●キツネノマゴ科ヒルギダマシ属 ●フトモモ科メラルーカ属

ニツパヤシ (*Nypa* sp.)
 ●ヤシ科ニツパヤシ属

マングローブ林の模式的な側面図

4. 結果および考察

① RapidEye衛星画像に基づく植生タイプ分類

- 凡例
- リゾフォア
 - ブルギエラ
 - アビセニア
 - メラルーカ
 - ニツパヤシ
 - 草地
 - 裸地
 - 水面
 - 雲影

② 地上調査結果に基づく地上バイオマス量算出

- 凡例
- 地上バイオマス量 (t d.m.)
- 0 - 50
 - 51 - 100
 - 101 - 150
 - 151 - 200
 - 201 - 400

③ 空間体積と地上バイオマス量の相関分析

- 凡例
- 空間体積
- 40m³
 - 0m³

植生タイプ	変換式	決定係数	相関係数
リゾフォア	AGB=0.001740×SV	0.644	0.802
ブルギエラ	AGB=0.003124×SV	0.725	0.851
アビセニア	AGB=0.000504×SV	0.501	0.708
メラルーカ	AGB=0.000809×SV	0.520	0.721
ニツパヤシ	AGB=0.000809×SV	0.520	0.721

AGB：地上バイオマス量 (t d.m.) SV：空間体積 (m³)

- 植生タイプ別の空間体積と地上バイオマス量の高相関
- SARの上限とされる200t/haを超えるプロットでも高い相関
 - ⇒ バイオマス量が多い場所でも適用可能
 - ⇒ 回帰式の傾きは植生タイプによって大きく異なる
 - ⇒ 植生タイプ分類を適切に行うことが重要

④ 対象地域全体のバイオマス量推定

植生タイプ	面積 (ha)	空間体積 (m ³)	地上バイオマス量 (t d.m.)	地下バイオマス量 (t d.m.)	総バイオマス量 (t d.m.)
リゾフォア	814.1	95,872,977	166,819	23,041	189,860
ブルギエラ	31.5	2,713,684	8,478	1,461	9,939
アビセニア	235.7	9,870,280	4,975	892	5,867
メラルーカ	254.5	15,412,565	12,469	2,089	14,558
ニツパヤシ	180.5	4,381,216	0	0	0
草地	11.5	246,719	0	0	0
裸地	315.1	650,426	0	0	0
水域	87.9	4,028,183	0	0	0
雲影	174.8	5,125,551	0	0	0
合計	2,105.5	138,301,600	192,740	27,483	220,223

CO₂換算
約40万トン

5. まとめ

- 植生タイプ別の空間体積と地上バイオマス量の高相関
- 光学衛星画像による植生タイプ分類と組み合わせることで、バイオマス量を高精度に推定することが可能
- 地上調査プロット数の縮減にも寄与
- REDD+活動の効果的なモニタリング手法になりうる

課題

- 植生タイプ分類の精度評価 ⇒ 森林/非森林区分：80%、森林タイプ分類：70% 出典：REDDプラス実施ガイドライン(森林総合研究所)
- 広域のREDD+活動の場合、LiDARデータ取得に膨大なコストが発生 ⇒ 費用対効果の高いバイオマス量推定手法の検討 ⇒ ステレオ衛星画像、衛星LiDARなどの適用性

本調査研究は、経済産業省平成24年度非エネルギー起源温暖化対策海外貢献事業(非エネルギー起源温室効果ガス関連地球温暖化対策技術普及等推進事業)の一環として実施しました。